

經史避名彙考

經史避名彙考卷二十七

海寧周廣業耕厓

藩封一

分土列爵君國子民二山五白有典憲矣秦廢封建厥制遂湮漢晉而降最重親王史序帝子必先庶姓實藩屏遺意也因做金樓說藩之例集周世牧伯畿內九服諸侯及漢以來諸侯王王子侯宗枝近屬之避名者竝著於篇

周

虞公字仲

史記吳太伯世家太伯卒無子弟仲雍立是爲

吳仲雍其曾孫周章君吳武王因而封之又封周章弟虞
仲於周之北故夏墟是為虞仲漢書作北吳後世謂之虞列為諸侯索
隱云虞仲為太王之子論語稱虞仲夷逸隱居放言是仲
雍稱虞仲今周章弟亦稱虞仲者周章弟始封於虞故曰
虞仲仲雍則字仲而為吳之始祖後世亦稱虞仲所以祖
與孫同號也又云伯仲季是兄弟相次之字若表德之字
則系本居篇吳孰哉居藩籬吳之餘並宋均注孰哉仲雍字是
也廣業案據小司馬後說則吳仲雍居吳行仲名雍字孰
哉古吳虞字通用故本吳仲而稱虞仲周章之弟封虞而
字仲實非同號也吳越春秋曰武王稱王追謚古公為太

王追封太伯於吳時加太者伯三讓天下功同古公雖無
子不可無後故封周章弟為雍後使周章專奉伯為吳
太祖虞號屬尊爵為上公吳以蠻服稱子不以親親壞國
制也於伯并不敢繫爵而從其初心稱子曰伯又加太以
上同太王時未有謚太為極尊周始封諸侯稱太者同姓
吳太伯異姓齊太公二人而已集解章昭曰武王追封為
吳伯故曰吳太祖斯為謬說詩言惟太伯王季豈兄爵而
弟字乎虞後為晉所滅春秋僖五年書晉人執虞公爵而
不名猶尊諱之胡寧通旨謂不名以著其罪非也

號公

西號字叔

書君與文王脩和有夏亦惟有若號叔有若

閔天有若散宜生有若泰顛有若南宮括孔傳云號國叔
字文王弟閔散泰南宮皆氏天宜生顛皆名廣業案劉向
新序武王學於號叔而於周公為叔父故獨稱字以尊之
東坡亦有號叔為鄭桓公所滅在
春秋前所謂制嚴邑號叔死焉也

魯周文公旦字叔 書召誥旦曰其作大邑王肅云旦周公
名也禮君前臣名故稱周公之言為旦曰廣業案上文錫
周公曰拜手稽首旅王若公孔傳召公以幣入稱成王命
賜周公曰敢拜手稽首陳王所宜順周公之事則是召公
稱周公為公而此稱旦故肅特發其義也然洛誥王稱周
公必曰公周公告成王自稱止曰朕曰予曰我稱王曰汝

惟立政子旦已受人之微言自稱名

魯公禽父亦曰伯禽 顏氏家訓周公名子曰禽書藝哲釋

文伯禽魯侯名廣業案伯禽非名也伯禽為魯受封之君

不祧之宗 明堂位魯公之廟文世室也春秋文十年太室

宮後人諱其名宜遠過獻武而僖公時有大夫展禽又有

禽鄭 通志氏族略禽氏魯大夫禽鄭管于姜之 孔氏弟子

陳子禽皆不避戴記仲尼曰抗世子法於伯禽 文王又述

老聃之言曰魯公伯禽有為為之也 曾子 是聖人亦名其

先君矣左傳祝佗告萇宏 本字 曰命以伯禽而封以少皞

之墟 定 劉炫謂伯禽猶下命以康誥是伯禽為命書似書

以君牙為篇也康叔唐叔皆不名伯禽何獨當名此皆可
疑先儒未有論定之者今考左傳昭十二年楚靈王謂右
尹子革曰昔我先王熊繹與呂伋王孫牟變父禽父共事
康王竹書紀年亦載康王八年命魯侯禽父齊侯伋遷庶
殷於魯十九年魯侯禽父薨則禽父其名也父有三義一為男子美稱一為名之街父稱父宋父是也一為字如羽父衆父是也又
白虎通嫡長稱伯伯禽是也儀禮士冠禮為冠者作字曰
伯某甫周初尚質即名即字猶武王母弟字皆為叔史記
即言叔鮮叔度春秋經書丕鄭父箕鄭父胥申父皆名而
傳止稱丕鄭箕鄭胥申是也是伯禽其字也古不諱字故

臣下得稱二名不偏諱故不避禽字猶晉士燮不避燮字也然展禽名獲國語子禽名亢義各有取又魏志和洽之子名禽裴松之注音離通志六書畧人禽从公象形今聲禽离兒頭相似為形兼聲之字則字同音異未可知也又氏族畧云謚法雖始自周時諸侯猶未偏及故魯再世伯禽稱魯公晉再世變父稱晉侯曹蔡皆四世未稱謚齊五世哀公而後稱謚皇覽載奄里伯公冢云民間言魯五德奄里伯公葬其宅是當時國人皆稱伯公

獻公具武公教 左傳申繻曰先君獻武廢二山國語晉范獻子聘於魯問具山教山魯人以其鄉對獻子曰不為具

教乎對曰先君獻武之諱也獻子歸偏戒其所知曰人不
可以不學吾適魯而名其二諱為笑焉惟不學也左傳正
義獻子聘魯在昭公世獻武諱久已舍矣而尚以鄉對者
諱時改其山號諱雖已舍山不復名故依本改名以對猶
司徒司空雖厯世多而不復故名也廣業案王肅言周制
諸侯五世則不諱今獻公在桓公時已世遠當祧武亦至
閔親盡至昭公時則更遠矣固宜不諱然春秋成六年立
武宮季文子以孝昭十五年有事於武宮是其廟既毀復之戰立武宮
立享祀未替故明堂位以比武世室而國人諱之耳 雲
谷卧餘柳宗元譏獻子事云諸侯之諱國有數十焉尚不

行於其國他國之大夫名之無慙焉可也魯有大夫公孫

穆伯

魯之君臣莫罪而更也又何鄙野之不云具教張子

曰謂魯不諱公孫教是也謂犯諱為無慙非也教有平仄

二音安知魯君臣名不別音乎廣業案具教之教釋文五

羔反水經北濟水又東逕教山續漢書郡國志兗州濟北

國盧縣有教山則教山至漢時尚存其名音當讀若邀左

宣十二年晉師在敖部之間釋文教五刀反

具山則不傳矣

隱

公息姑

春秋胡傳纂疏隱公名息姑而書荀息曹射姑

閔公名啓方而書城啓陽星孛東方此二名不偏諱也廣

業案隱元年公及邾儀父盟於蔑

左作蔑公其地本名姑

其地本名姑

茂杜注茂姑茂魯地釋例云茂姑茂二名魯國卞縣有姑
茂城竹書平王四十九年魯隱公及邾莊公盟於姑茂則
知春秋去姑字者諱也路史注謂語猶於越非是左傳定
十二年敗蕢人於姑茂即此時隱公已祧可稱之

桓公允閔公啓方 魯頌泮水曰允文允武閔宮曰大啓爾
宇二詩毛傳皆以為頌僖公則不應犯二公之名史魯世
家桓公子允左傳釋文及正義引世本杜世族譜俱名軌
漢書人表閔公啓世本及杜世譜作啓方疑名軌及啓方
者是也史記作閔公開者避漢諱

莊公司 左傳桓六年九月丁卯子同生公曰是其生也與

吾同物命之曰同

注物類也謂同曰舊見一有注本云同物

慧景屬虎在慧景屬馬之類考十二禽見五虎給衡而舊

唐書呂才叔祥命曰機長厓莊公生當乙亥之歲則禽為

辛亥禽亦為豬也詳請經隨筆齊東野語云莊公名同

而書同盟臨文不諱也

僖公申 魯有申氏見於傳者申繻申豐在僖公前申須申

夜姑申句須皆在僖公後又季公鳥子名申此之不避不

可解也

襄公午 春秋襄四年三月陳侯午卒胡氏傳午者襄公名

也孔子作春秋在哀公之世襄公哀公之皇考也曷不諱

乎古者死而無諡不以名為諱周人以諡易名於是乎有

諱禮故孟子曰諱名不諱姓姓所同也名所獨也然禮律所載則有不諱者夫子兼帝王之道參文質之中而作春秋以法萬世如莊公名同而書同盟僖公名申而書戊申定公名宋而書宋人之類所以從其質也廣業案成公名黑肱而昭二十一年書黑肱以濫來奔

定公宋 左傳哀二十四年宗人釁夏對哀公曰周公及武公娶於薛孝惠娶於商自桓以下娶於齊杜注商宋也釋文云定公名宋是哀公之父故釁夏為諱而稱商也廣業案釋文甚疑因是推之襄九年傳商主大大商人閱其禍敗之釁必始於大昭元年傳辰為商星八年傳蒐於紅自

根牟至於商衛草車千乘注商宋地魯西境接宋衛也哀

九年傳利以伐姜不利於商子注於商謂宋國語吳王夫差

闕為深溝吳越春秋作閘於商魯之間常昭注商宋也莊

子天運篇商太宰蕩問仁於莊子司馬彪注商宋也列子

仲尼篇商太宰見孔子晉張湛注商宋國也宋都商邱故

傳夏九年注王肅書序注並然詩疏駁之曰商為契所封

地見於書傳史記中候其文甚明經言商者皆單謂之商

未有稱商邱者又相土之於殷室非王述所因何當取其

居以為代號也觀此則知左傳稱宋為商正固避諱故當

非以邱商邱故也韓非子子園見孔子於商太宰諸所

稱商皆宋也則皆避魯諱也又樂記師乙告子贛曰肆直

而慈愛者宜歌商胡寅曰樂記子貢作鄭注商宋詩也正義以下文

商人識之齊人識之皆據其代故知商是宋人所歌之詩

案此亦師乙避諱也商即商頌本宋頌也今所傳五篇魯

樂師所肄孔子所錄避定公諱故謂之商蓋商頌本十二

篇魯語毛傳及鄭氏譜俱云戴公時正考父得自周之太

師歸以祀其先王韓嬰揚子雲司馬遷則以為考父所作

以美襄公世史家朱子以其文與古疑非宋襄作語然禮運

言宋郊以契則宜有大禘之長發馬昭解長發云宋郊天

乃謂商頌是商世之頌非宋人之詩安得言宋郊契配又

謂樂記鄭注云商宋詩者以宋承商後得歌商頌非謂宋

人作之其微子統承先王則宜有那以下諸詩且尚書及

周南皆無也字而商頌獨稱允也天子音學五書唐音正

二十五馬郊也字

注云也為語助之詞周以前並無此字考二帝三王之所
自起竟齊為皆在河東湯居亳文武周公在關中故尚書
及周南無也字而允也天子之頌僅一見於商說者以為
後人之遺作然則斯字之興其在殷之末世鼻祖於江漢
之問華衍於鄭衛似可改矣此為宋人所作無疑王者之
魯而傳之萬世不可改矣此為宋人所作無疑王者之
後得稱為頌鄭氏譜宋有風而不錄者王者之後時王所
風可魯得之以付樂工哀公時避改為商孔子錄詩在哀
年一不復追正由是左氏內外傳引之皆作商頌之魯語得商
也漢書王莽傳王充論衡大戴禮注所引更作殷頌由宋
而商而殷其實皆從避諱起也講家不明此義妄指為商
世之頌羅苹注路史孔子正商頌以尾魯云商頌宋頌也
說最明了而又以謂宋為商為不忘本亦未為得也亦羅氏

頌襄公故云毛鄭作太甲中宗詩者安也吳革廬曰太師所藏皆當代之詩也商則先代之詩故次之周魯之後此說亦未

案魯諸公春秋皆不名惟子同生大書之父前子名且舉以太子之禮故也魯申見於策書稱父宋父見於童謡今略舉舊聞序次諱禮焉又案越絕書曰諸侯死皆稱卒不稱薨避魯之諡也馬驥左氏辨例云魯史自書公薨鄰國略而稱卒用別內以自異焉五等之爵在臣子皆稱公春秋於魯稱公稱薨於列國稱爵書卒從內辭也列國莫則舉諡稱公從彼臣子之辭也又曰諸侯卒稱名惟天王至尊之極是以敬而不名昭二十二年

王子猛卒傳曰不成喪也未踰年即位不得稱君故書名又不言崩內君不名若未踰年即位則名而書卒莊三十二年子般卒襄三十一年子野卒未成君故曰子諸侯之卒或名或否何也古者同盟之國生有通名之義死有赴名之辭書名從赴也不書名亦從赴也隱七年滕侯卒傳曰不書名未同盟也凡諸侯同盟於是稱名故薨則赴以名告終稱嗣也謂之禮經僖二十三年杞子卒傳曰不書名未同盟也凡諸侯同盟死則赴以名禮也赴以名則亦書之不然則否辟不敏也此二例所以明書名與否之義然則未同盟而不赴名者滕侯

杞子是也同盟而赴名者隱三年宋公和卒十一年鄭伯寤生卒此類是也未同盟而赴名者桓五年陳侯鮑卒十年曹伯終生卒此類是也同盟而不赴名者隱八年宿男卒成十四年秦伯卒此類是也同盟非唯見在位之君若嘗與其父同盟亦應以名赴其子襄六年杞伯姑容卒昭三年滕子原卒杞與成同盟滕與襄同盟也隱八年蔡侯考父卒知與惠公同盟矣大夫出盟亦稱己君以啓神明故薨皆從身盟之例以赴莊二十一年鄭伯突卒十六年與魯大夫盟幽也成四年鄭伯堅卒二年公與鄭人盟蜀也昭七年衛侯惡卒元年叔孫

豹與齊惡同盟號也隱元年及宋人盟於宿宿為地主
君即不出能無大夫同盟乎而宿男之卒不名是知同
盟而不赴矣此節論諸侯書名姓之例甚詳附錄於
此可見古人名字之重後世如帝王世紀臆造古帝名
字其能免不敏之譏乎

衛桓公完 張洽春秋集注桓公名完而謚桓蓋古不諱嫌
名也詩燕燕釋文完字又作兒俗音丸即衛桓公也兼明
書謂當作兒名以昭實終將諱之故既葬而謚若名完豈
得謂之桓乎字書容貌之兒從白上八音俗書完作兒與
容貌之兒相似是桓公本名兒傳寫誤為完也

文公燬本名辟疆 春秋僖二十五年衛侯燬滅邢左傳邢

同姓也故名穀梁傳燬之名何也不正其伐本而滅同姓

也 韓非子衛君入朝於周周行人問其號對曰諸侯辟

疆行人却之曰諸侯不得與天子同號新書周行還之日

號也諸侯衛君乃自更曰諸侯燬新書衛侯更而後內之

仲尼聞之曰遠哉禁偏虛名不以借人况實事乎

案春秋同姓相夷者多晉滅虞楚滅夔不名獨名衛者

邢為周公之允而用禮至詭計乘天子蒙塵之日剪滅

同姓魯同宗也故深惡而特貶之

襄公惡 春秋昭七年衛侯惡卒穀梁傳鄉曰衛惡今曰衛

侯惡此何為君臣同名也君子不奪人名不奪人親之所
名重其所以來也王父名子也楊伯勛正義君臣並存則
不諱若卒哭而後無容得斥其名蓋捨名而稱字耳

畢公 書畢命康王稱畢公曰父師又曰公而不名傳謂王
告畢公代周公為太師為東伯代君陳也

蔡文公申 左傳哀四年盜殺蔡侯申釋文云今本皆如此
案宣十七年蔡侯申卒是文侯也今昭侯是其元孫不容
與高祖同名未詳何者誤高閔集注作文公曾孫故云周
人以諱事神豈有曾孫與曾祖同名必有一誤

晉文侯仇字義和 書文侯之命王若曰父義和孔傳同姓

故稱曰父義和字也康成讀義為儀儀仇皆訓匹也故名
仇字儀正義平王順文侯之功敬而呼其字侯伯當呼伯
父今直稱父尤親之也史記晉世家誤為文公改曰父重
耳非詩伐木以速諸父毛傳云天子謂同姓諸侯諸侯
謂同姓大夫皆曰父異姓則曰舅正義云覲禮說天子呼
諸侯之義曰同姓大國曰伯父異姓曰伯舅同姓小國曰
叔父異姓曰叔舅是天子稱諸侯也左傳隱公謂臧僖伯
曰叔父有憾於寡人鄭厲公謂原繁曰願與伯父圖之禮
記衛孔悝之鼎銘曰公曰叔舅是諸侯稱大夫父舅之文
也諸侯則國有大小之殊大夫惟以長幼為異故服虔左

傳注曰諸侯稱同姓大夫長曰伯父少曰叔父是也然則諸侯謂異姓大夫長者亦當為伯舅但經傳無其事耳公羊傳曰王者之後稱公大國稱侯皆千乘小國稱伯子男左傳曰在禮鄉不會公侯會伯子男可也分五等為二節皆以公侯為上等伯子男為下等也牧伯則異曲禮曰五官之長曰伯是職方其擯於天子也曰天子之吏天子同姓謂之伯父異姓謂之伯舅此東西二伯也又曰九州之長入天子之國曰牧天子同姓謂之叔父異姓謂之叔舅注云牧尊於大國之君而謂之叔父避二伯也齊太公為王官之伯左傳王使劉定公賜齊侯命曰昔伯舅太公佐

我先王是稱太公為伯舅及桓公興霸功王又以二伯之禮命之左傳王使宰孔賜齊侯昨曰使孔賜伯舅昨是也周公亦分陝之伯而魯頌云王者叔父者以成王叔父以本親言之也晉文公策命云王曰叔父者齊桓晉文雖俱有霸功天子賜命皆本其祖太公受二伯命故還以二伯之禮賜桓公唐叔本受州牧之命故還以州牧之禮命文公左傳周景王謂藉談曰叔父唐叔是唐叔亦受州牧之禮而稱叔父也僖二十四年傳王出適鄭來告難曰敢告叔父成二年王告晉鞏朔曰今叔父克遂有功於齊昭七年王使追命衛襄公曰叔父陟恪在我先王之左右是晉

與魯衛王皆呼為叔父昭九年王使詹桓伯辭於晉曰伯父惠公歸自秦又謂晉為伯父由此觀之魯衛為大國而稱叔父晉國伯叔俱稱不同者以魯雖周公之後周公位冢宰為東伯而周公之國故繫伯禽左傳曰燹父禽父王孫牟並事康王三國俱以令德作王卿明兼州牧矣燹父唐叔之子王孫牟康叔之子康叔稱叔父是為州牧尚書酒誥明大命於妹邦鄭云康叔為連屬之監則康叔後或為州牧燹父王孫牟或各繼其父為州牧也伯禽作費誓征徐戎為方伯可知二國並為大國王室之親又二伯之後尊而異之所以皆稱叔父也晉又稱伯父者以晉既大

國世作盟主故變作伯父耳尚書文侯之命王曰父義和
平王得文侯夾輔之勛尤親之而直稱父也天子稱朝廷
公卿則無文蓋有爵者自依諸侯之例無爵者亦應以此
長幼稱伯父叔父大夫以下位卑其稱父舅與否無文以
明之廣業案晉稱叔伯不同者景王以大國之禮待晉稱
平公曰伯父因并追稱惠公至昭十五年景王求葬罷於
晉而荀躒無辭籍談忘祖故於唐叔既仍舊稱曰叔父并
昭公仍稱叔父此隨時權宜也至大夫之稱左傳宣十六
年定王稱晉士會曰季氏昭十五年景王稱晉荀躒曰伯
氏籍談曰叔氏是天子稱諸侯大夫皆以行第疑自稱其

大夫亦然也又案穀梁傳莊三十二年公子牙卒范甯注云傳例諸侯之尊兄弟不得以屬通蓋以禮諸侯絕蕃而臣諸父昆弟稱昆弟則是申其私親也宣十七年公弟叔盼卒傳曰其曰公弟叔盼賢之也則不稱弟自其常例也據此則諸侯之兄弟尚不得通屬籍況天子之尊乎但稱謂則不敢輕耳

僖

侯司徒

左傳申繻曰晉以僖侯廢司徒注廢為中軍

馬

曰實為正卿

廣業案晉作中軍去僖侯百餘年杜氏蓋據後言

之通志氏族略云晉以僖侯名司徒改為司城氏王圻續文獻通考凌迪知氏族志並因之作司成氏陳潛夫論志

氏姓篇司徒氏司城氏皆嬀姓又衛公族司徒氏姬姓晉
諸臣見左傳者無司城氏鄭夾漈序以官為氏有司城氏
注云宋以武公名司徒故改為司城公子蕩之後世為司
城因氏焉司功氏注引世本晉大夫司功景子士丐弟他
因官氏焉及叙避諱改姓則於晉為司城宋為司功舛誤
甚矣五詳宋

惠公夷吾 靈公於惠為伯祖而名曰夷臯其後昭公亦名
夷晉君以夷名者有三焉廣業案竹書紀年襄公至幽公
皆不名識者以為晉史信然

鄭武公掘突

蘇轍古史鄭世家注

蘇遜

案索隱鄭昭公名

忽厲公名突皆武公之孫豈有孫與祖同名者武公之名必傳者之誤理或然也然無以考證仍從舊史而已廣業案史記正義於鄭世家亦以為太史公妄記史年表不載武公名索隱云名滑突滑一作掘並音胡忽反左傳類考叔對莊公曰若闕地及泉釋文闕其月反杜注作掘地史記作穿地然則變掘言闕者避武公諱而突為史衍文未可知也

穆公蘭 左傳鄭文公妾燕姑夢天使與已蘭曰以是為爾子既而文公與之蘭而御之生穆公名之曰蘭詩鄭風溱洧篇士與女方秉簡兮毛傳簡蘭也鄭箋芬芳之草陸璣

詩疏蘭即蘭香草也春秋傳刈蘭而卒楚辭纫秋蘭以為佩孔子蘭為王者香皆是五經文字蘭古閑反蘭也見詩風俗以為蘭策字非廣業案諸說皆以蘭為蘭釋文古顏反蘭香也字從艸說亦與毛同而又引韓詩云蓮也鄭氏箋陳風有蒲與蘭云蘭當作蓮芙蓉實也正義云蘭是陸草非澤中之物故知當作蓮夫漣洧澤陂皆水也則宜皆言蓮而不言蘭然漣洧蘭與菅類澤陂蘭與荷菡萏類明是兩種不得謂秉蘭為秉蓮且宋書禮志續漢禮儀志注並引韓詩曰鄭俗三月上巳之漣洧二水上招魂續魄秉蘭草拂不祥藝文類聚引韓詩作執蘭招魂續魄三書所

引韓詩皆明言蘭釋丈不知復據而云蓮也考蘭字他不
概見蘭亦不見爾雅諸書言蘭者如易繫辭禮內則孔子
家語琴操楚辭俱無蘭名即以鄭言之穆公夢蘭而生刈
蘭而卒亦並無異稱然則鄭之號蘭為蘭必因避穆公諱
而起先儒但知蘭之即蘭偶未原其故耳戴逵六書故
乃云蘭不知何物羅願爾雅翼又云今之蘭草梁香也一
名水香與古所稱蘭迥別以陸璣引左傳楚辭為誤其說
雖辨失之已遠唯陸佃埤雅有云文蘭草為蘭蘭蘭不祥
一名蘭蓋蘭以蘭之蘭以間之其義一也毛晉詩疏廣要
謂深得古人祓除之意當年鄭俗淫蕩焉知不因燕姑一

夢士女爭相秉蘭耶此說最為得之而亦未知為避諱考
古洵非易矣他若襖飲之作自會稽蘭亭外晉潘尼詩曰
朱軒列蘭皋王濬詩曰思樂華園薄采其蘭張協賦曰稅
駕蘭田宋顏延之詩幕張蘭甸謝靈運詩周流蘭殿梁簡
文詩握蘭明是旦沈約詩朝光灼爍映蘭池又薄暮宿蘭
池相沿用蘭字既不問韓詩別有蓮之一解并忘蘭之出
於秉蘭失風人本旨矣至王應麟詩考引漢書作方秉管
兮澤陂之蘭樊光注爾雅作茹又不知何本然亦可見鄭
風不公言蘭也又案急就章蘭偉房顏師古注云鄭穆公
號公子蘭其後支庶或為蘭氏

通志氏族畧同

考穆公有子十三

人其族為氏有十罕良游國駟豐印為七穆孔然羽皆因
字為族即支庶亦不應輒犯祖諱路史載鄭之後有鄭蘭
語京等五十姓又田章等三十六姓無蘭姓史記獨匈奴
貴種三姓有蘭氏耳中原則淮南王傳中尉簡忌顏師古
漢書注簡姓忌名簡音奸嚴切疑蘭偉房之蘭為簡字之
訛否則闕以俟考亦未可斷為穆公之後姓氏急就篇蘭
簡薰藍管苞茅注於簡引漢簡忌及儒林傳簡鄉而蘭止
用師古知舍此更無他據也姓氏書辨証云楚漢之前無
蘭氏即合止於漢史為始漢書武陵太守蘭廣蓋亦不以
師古之言為然

僖公髡頑

穀梁作髡頑

春秋襄七年鄭伯髡頑如會未見諸侯

丙戌卒於郟穀梁傳禮諸侯不生名此其生名何也卒之名也史世家作釐公憚索隱音紆粉反

毛伯字衡

春秋文元年王使毛伯來賜公命杜注毛國伯

爵左傳毛伯衡注衡毛伯字廣業案毛系出文王與凡伯

祭伯等皆襄內諸侯也凡祭皆周公之後伯並為爵公羊

以祭為采邑伯為字穀梁謂凡氏伯字誤也莊元年單伯

逆王姬單出成王穀梁傳謂吾大夫之命於天子者故不

名亦非也凡天子之兄弟未封爵者並字而不名春秋宣

十五年公羊傳王札子者何長庶之號也注云天子之庶

兄札者冠且字也禮天子庶兄冠而不名所以尊之又十年王季子傳云其稱王季子何貴也其貴者何母弟也此皆謂定王之兄弟也餘可類推

宋武公司空 左傳申繻曰宋以武公廢司空注改為司城又文七年公子蕩為司城注以武公名廢司空為司城公羊傳文八年司城者何官舉也注宋變司空為司城者辟先君武公名也廣業案檀弓有宋司城子罕而戰國策云子罕釋相為司空蓋據其實言之高誘呂氏春秋召類篇司城子罕注云司城司空卿官宋武公名司空故改為司城左傳襄七年曹伯陽寵公孫彊使為司城以聽政時曹

衰弱聽命於宋故亦改官名以避其先諱後遂為宋所滅
通志氏族略宋以武公名司空改為司功氏續文獻通考
氏族志俱因之案潛夫論帝堯之後有司空氏姓氏書路
史注並引風俗通云晉大夫司功景子後或去司單為功
未聞宋有司功氏也姓氏急就篇注云司城氏宋子罕之
後陳司城貞子一云宋大夫 日知錄云二名不徧諱宋
改司空為司城是也

平公成 公羊春秋昭十年宋公成卒其元年邾之會書宋
向戌衛石惡注云成惡皆與君同名不正之者正之當貶
貶之嫌觸大惡方機二名為諱義當正亦可知釋文成注

左傳者音成據何注成當音恤而今左傳作成疑後人改
廣業案左穀成並作成故穀梁但言衛惡同名而不及成
且平公在位最久何成弭兵會宋在平公三十年魯襄二
十七
豈往來晉楚之間竟儼然上同君名以通鄰國乎從成為
是史記亦作成董道廣川書跋崇寧三年應天府得古鍾
六於崇福院銘曰宋公成之鍾蓋知公羊作成者誤也
景公樂 東觀餘論有鼎銘曰宋公繇之鍾鼎繇者宋景公
也以史記年表考之則名頭曼以漢書人表考之則名兜
樂獨汲冢師春書宋之世次曰景公繇者昭公子與此銘
合當以繇為正然頭曼兜樂音讀相混漢書稍近之但不

知何據而作𪛗樂或初二名而後一之若漢昭帝初名弗

陵而後但名弗也

吳師道戰國策補注本之

廣川書跋云竹書有宋景

公無而史為頭曼孫炎以𪛗為頭曼合聲以辨周秦之語

漢書猶有𪛗樂蓋亦著其聲如此廣業案景公名樂見於

左傳非始汲冢但下多木字耳書跋又有叔𪛗鼎銘審是

周穆王昭王時罷自注𪛗音鑒則知樂之作𪛗及𪛗特字

異耳非殊音也

後漢書光武紀有南𪛗注云𪛗名屬鉅鹿郡左傳齊國夏伐晉取樂即其地音力全

反而長零謂稽之師春始知𪛗為宋景公名金石錄於鍊

鼎銘直云史世家宋公無名𪛗者莫知為何人亦失之不

考矣司馬光稽古錄又作樂南

桓公辟兵

史記世家年表俱作辟公辟兵徐廣曰一云辟公兵索隱曰紀年作桓侯盟兵一作盟舊轍古文作

高辟兵新師古音壁

史索隱引莊子曰宋桓侯行未

出城門其前驅呼辟家

一作索

人止之後為狂也司馬彪云

呼辟使人避道家人以桓侯名辟而前驅呼辟故為狂廣

業案史作辟公是名與謚同無是事也

齊桓公小白

家訓曰桓公名白博有五皓之稱廣業案宗

玉招魂成集而年呼五白此王逸注五白博齒也李翱五

木經曰檇蒲五木元白判元草注檇蒲古戲其投有五故

呼為木五^五投並上元下白故曰元白判張湛列子注亦云

明瓊齒五白也博者所用齊以桓公名改為皓方夏廣韻

漢藥韻乃以白傳為齊桓公琴名大謬

此國家訓上文有厲王名長琴有修

雅之目語而誤也吾卿陳文簡公作格致鏡原亦以白傳為琴名

又案山堂肆考云白首

改為皓首

古傳考略云皓首桓公名小白改白為皓則凡白皆改皓矣而管子

乃有白心篇葉水心謂是春秋宋人作黃氏日抄以為戰

國人作今觀白心影附道家大匡小匡皆誇功語當日臣

事桓公安有叠犯其名者乎

孝公昭

左傳杜解補正

見子叔姬昭公句下

僖二十七年齊侯昭

卒今此昭公即孝公之弟不當以先君之名為謚而經不

言葬無可考正疑左氏之誤然僖公十七年傳曰葛嬴生

昭公前後文同先儒無致疑者廣業案文十四年齊侯潘

卒宋高閑集注孝公名昭而謚潘曰昭非禮甚矣則固有疑之者矣

杞桓公姑容 春秋襄六年杞伯姑容卒昭六年杞伯益姑卒是為文公蓋孝公勾之子與桓公為祖而名下一字同傳所稱用夷禮也

紀侯弟季 春秋莊三年紀季以鄒入於齊公羊傳紀季者何紀侯之弟也何以不名賢也何賢乎紀季服罪也其服罪奈何魯子曰請復五廟以存姑姊妹

邾武公克字儀父

路史作夷甫注引圖綱葛洪云字伯顏

儀父是名以字必取於名儀父無取於克也汪克纂疏駁之曰周王子克楚歸克皆以子儀為字則儀父為字可

知然顏真卿作家廟碑稱武公名
夷甫字顏則亦用路史之說矣

左傳隱元年公及邾

儀父盟於蔑曰儀父貴之也正義曰釋例名重於字故君
父之前自名朋友之接自字是以春秋之義貶貴書其名
斥所重也褒厚顯其字辟所諱也然則應字而名是賤應
名而字是貴故宰宣書名以貶之儀父書字以貴之穀梁
傳儀字也父猶甫也男子之美稱也公羊傳曷為稱字褒
之也春秋繁露諸夏來朝者得褒邾婁儀父稱字滕薛稱
侯荆得人介諸葛得名左氏辨例曰公侯伯子男皆以王
命為諸侯其例稱爵下此為附庸附庸未命無爵不得謂
之諸侯其例稱名春秋朝聘會盟之國宋為公魯晉齊衛

等為侯秦鄭曹薛等為伯楚莒吳越等為子許宿為男二
邾初為附庸其後稱子魯為本國不可自稱魯侯故書曰
公從臣子之辭五等皆稱公死則謚曰某公是以傳文於
列國皆稱公經於葬皆舉謚稱公禮之常也蔡葬或書爵
史氏異辭爾夷狄爵不過子吳楚僭稱王故不書葬葬則
宜書某王為是絕而不葬也所以知附庸例稱王者莊五
年邾黎來朝傳曰名未王命也但釋稱名之故而無貶責
之說是例當名矣五等之爵不生名其或生名明為貶之
桓七年穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳曰名賤之也僖二
十五年衛侯燬滅邢傳曰同姓也故名貶而名是例不當

言
虞
高

名也至於奔執歸入或名或不名傳無明例蓋從告辭書之爾春秋嘉而書字君臣同例隱元年公及邾儀父盟於蔑傳曰未王命故不書爵曰儀父貴之也此附庸之褒也桓十七年蔡季自陳歸於蔡傳曰蔡人嘉之也此諸侯之褒也是知六等之君皆可褒而稱字許叔紀季是其類矣秦仲 鄭氏秦詩譜宣王命秦仲為大夫正義秦仲以字配國者春秋附庸君例稱名褒之則書字

楚子麇

一曰
邾教

黃淳耀評史楚世家云邾教名員子胥亦名

員子胥平王時人相去不遠而犯邾教名何也

陶巷集

廣業

案邾教名麇兩見左傳

昭

元年楚子麇卒昭四年廣封曰
君之子麇史作員索隱曰員音云

左傳作營案子胥之名音蘇
教之名音云字即同而音異 史公未見此書故從世本

作員今則不宜以子胥為疑

懷王熊槐 日知錄曰楚懷王名槐古人不諱嫌名故可以

為謚廣業案懷王世家名槐年表作魏而歐永叔王順伯

皆據詛楚文疑熊相為懷王名方勺泊宅編史世家楚子

所謂熊相疑史誤以熊然楚辭無槐字而有相字則相非

相為熊槐而漢書語同

懷王名也王澍跋詛楚文槐與相皆從木當是傳寫偶誤

且年表可以槐為魏何不可以相為槐當以詛文為正

題廣業案廣川書跋以為楚頃襄王名橫字亦从木則虛

相祿熊相祈熊相宜僚皆芊姓列國類不名其君故特稱
其姓此說似為得之嘗考楚諸王名史世家與左傳互異
如成王顓史作憚莊王旅作侶康王昭作招郢敖麋作員
昭王軫作珍昭王之謚不應上同康王之名自當從史餘
則以傳為正也史又載威王名熊商而宋玉笛賦吟清商
追流徵不避商字懷王子頃襄王名橫宋玉諷賦亦言橫
自陳兮君之傍古文苑宋玉舞賦羅衣從風長袖交橫章
樵注謂是傳毅作後人以前有楚襄宋玉
相雅諾之詞遂指為
玉所作其實非也屈原九歌橫四海兮焉窮九章願遂
赴而橫奔雖生不諱名不應漫無避忌乃爾然則史所記
諸王之名果足盡信耶

越王句踐

左傳有大夫臯如與句踐同時吳越春秋歸國

陰謀二傳有句如皇甫遵注云左傳國語皆作臯如是句如即臯如但句係越君偏諱疑趙氏訛也春秋繁露作大夫臯與臯同覽左隨筆曰吳越之君無謚閭閻句踐是也無謚自宜無諱然君臣同名理亦當避

魏

文侯斯

史記名都世本曰斯

魏

國策文侯謂觀斯贊曰樂羊以我

故食其子之肉贊曰子之肉尚食之其誰不食鮑彪注觀

斯贊魏人吳師道補注後語作觀師案左傳宋有褚師段

又有堵師比亦姓也鄭有堵汝父此作觀斯恐字有訛廣

業案下單名贊則觀斯是複姓斯係文侯名當從後語作

師然孟子與惠王言却不諱斯字

梁惠王瑩 國策梁王魏嬰觴諸侯於范臺注嬰史作營音相近策又言齊敗魏於馬陵乃用惠施計請朝齊田嬰許之與並朝齊侯凡三朝則王不應與齊相同名史為得之莊子作瑩

附

滕文公 趙岐孟子注古紀世本錄諸侯之世滕有考公麋與文公之父定公相直其子元公宏與文公相直似後世避諱改考公為定公以文公行文德故謂之文公也廣業案避諱無考毛奇齡四書索解謂是臆度之言似也春秋

成十六年四月滕子卒左傳以為滕文公是滕有兩文公
矣姑錄於此

案周初立國七十一姬姓居五十二親戚屏藩典莫隆
焉其時國皆置史以奉諱惡東遷之後亡滅者多故子
長雖言周諸侯猶可著而年表合同異姓止十二國燕
君無名吳僅附見元王以下止表六國蓋秦燔方熾譜
牒散佚久矣今略取春秋內外傳國策等書撮叙周諸
侯諱自是以後但叙親藩宗室或屬籍疎遠自奮功名
則亦從史另登明有專重也

淮南厲王長

高帝少子過繼紀事本末曰母趙美人坐貫高

名之曰長令呂后母之

高誘淮南子序安以父諱長故其所著諸

長字皆曰脩晁公武郡齋讀書志劉安鴻烈避父諱以長

為脩

集今淮南子天文訓云衡長權藏時訓云日長王

編誤也

家訓云厲王名長琴有修短之目廣業案劉向戰

國策序云國策或曰長書或曰脩書此脩書脩字亦劉安

所改淮南子言六國晚世之時爭權縱橫脩短生焉是也

又後漢書趙人毛長傳詩漢書儒林傳但言毛公為河間

獻王博士當時避厲王名故以公稱之

河間獻王德

景帝子

高帝子休侯富之孫名德是兄弟同名

漢書

又留川懿王墨之孫亦名德

史王子侯表

廣業案班書稱

王修學好古從民間得異書必為好寫還之所藏多古文
先秦舊本周官尚書禮記老子孟子之屬皆經傳說記今
考諸經德字臨文固不當諱若樂記為所自作內史丞王
度所傳而有禮樂皆得謂之有德之文何也隋經籍志載
老子道德經漢文帝時河上公注而漢志則但有老子鄰
氏經說老子傳氏經傳二書出自河間已去道德二字隋
所有河上公注乃偽托也

梁懷王揖

文帝子

史文帝紀漢書諸侯王表文三王傳皆作

揖史諸侯王表賈誼傳俱作梁王勝注引李嘉曰謂有二

名廣業案史記梁孝王世家漢興年表並作勝索隱辨之
曰景帝子中山靖王名勝是史記誤也且世家有齊人羊
勝雖為孝王臣不當與其弟同名賈傳作勝乃班氏仍史
舊文未及訂正耳揖旁從手索隱作揖旁從木亦誤新書
俗激篇度江湖亡維揖誼為王傳王墜馬死誼悲憤以卒
則不生斥其名明矣

六安王慶

武帝姪

史記五宗世家膠東康王寄長子名賢襲

封少子名慶封六安王賢立十四年卒子慶為王徐廣注
不得與叔父同名相承之誤一本作建廣業案漢書景十
三王傳及年表哀王賢子為戴王平通徐言一本作建建

乃高帝子燕王名亦不宜同漢書是也然漢世命名尊
幼相犯甚多史王子侯年表所列如長沙定王子名成名
福楚安王子亦名成菑川懿王孫亦名福菑川懿王子劉
始昌劉胡魯共王孫亦名始趙敬肅王子亦名胡陽又江
都易王子趙敬肅王子俱名仁此類不可勝舉不知當日
何以疎忽乃爾

趙孝王良字次伯

世祖叔父

後書光武紀帝九歲而孤養於叔

父良續漢書郡國志兗州東平國壽張春秋曰良漢曰壽
良光武改曰壽張漢書地理志東郡壽良注應劭曰世祖
叔父名良改壽張岳瀋山東通志壽張縣今屬濟寧州東

南七十里。有梁山。邑志云：本名良山。因梁孝王游獵於此，改名考縣。本名壽良。因光武避叔諱，改名壽張。則山之改良為梁，以此。廣業案：史記梁孝王世家：北獵良山。漢書文三王傳作梁山。此班氏避趙王諱。明矣。明人岳和聲讀壽張志詩序，乃云：文帝以避諱，易壽良為壽張。於集殊誤。又水經注扶溝城北有袁梁碑。金石錄作袁良。謂水經誤良為梁。隸釋亦然。據碑言：良卒於順帝。永建六年，不應避趙王諱。若袁安傳謂安祖良，建武中城武令則斷宜避諱。然則安之祖實袁梁也。唐書宰相表及元和姓纂乃云：袁幹八世孫良生昌昌，生安。趙氏已辨其誤矣。又漢隸字源國

三老袁良碑其孫衛尉滂立石滂光和中為相其作九鄉

當作靈帝之初水經作渠則誤也天下錄良一作貢水經世傳

桑欽作其濟水沁水條俱有毒張欽係成帝時人不應避莽王諱如為東漢人作非欽也

齊武王繡字伯升世祖長兄本傳及光武紀朱祐傳皆書字不

名次兄仲亦書字猶史記高帝兄劉仲不言名喜也漢諸侯王

表代王喜高帝兄史楚元王世家王次兄仲子代徐廣曰世見名喜字仲吳王濞其子也但城陽王章子共王亦名喜

東平憲王蒼光武子本傳中元七年來朝下詔曰禮云伯父

歸寧乃國詩云叔父建爾元子敬之至也昔蕭相國加以

不名優忠賢也况兼親尊者乎其沛獻王濟南安王東平

中山

簡王

四王

武皆先

讚皆不名廣業案四王東平最賢明

帝親禮尤至使為驃騎將軍位在三公上東觀記言中元

四年入朝使鴻臚持節郊迎引入不在讚拜之位外殿乃

拜上親答拜誠殊恩也

昭烈帝叔父敬字子敬

蜀志劉封傳孟達本字子敬避先

主叔父敬改字子度季漢五志云字子敬史失其名然張

孟德不避昭烈字孟達何獨避子敬字且單避敬而不及

子則知名敬字子敬也

蜀志先主傳作子敬劉封傳作敬

案漢高時列侯多至百數惟皇子加號稱王史所謂諸

侯王也在國辟置官屬撫治民人與功臣恩澤迥別其

後或驕恣不法致取貶削然間平之賢後先姚美固古今所艷稱也後帝偏安西蜀猶復絕魯王之朝違北地之諫欲不亡也得哉

附魏陳思王曹植字子建武帝

孔氏叢說雜植之子志字奏議云

幹植不強是不諱植字也廣業案魏武故事令曰始者謂

子建兒中最可定大事三國志注則父且字其子而子不避父

名何耶植子名志字允恭

武安侯曹芳字昭伯大將軍真子真父即操子齊王加

侍中贊拜不名魏志曹

案魏氏王公徒有寄地而無其實禁防嚴密幾等園圖

人皆思為布衣而不可得寡恩已甚孫氏骨肉傷殘殆
勝於曹而休為子作名猶欲人避之末矣

八月六日校於省書廬時借得抄本元和郡縣圖志本圖志
二卷今按其圖宋世已佚_四熙寧三年張子顏幾仲刻於襄陽
有程大昌洪邁跋宋叔松_四蜀所藏舊本錄未盡者補之

經史避名彙考卷二十八

海寧周廣業耕厓

落封二

晉

安平獻王孚字叔遠

宣帝次弟帝兄弟五

武帝以王屬尊

詔待以不臣之禮備置官屬

傳本

王隱晉書世祖受禪為

太宰四年正會上見之執子孫之禮輿車上殿於阼階下

迎拜

齊獻王攸字大猷小字桃符

文帝子

攸至性過人有觸其諱者

輒泣然流涕雖武帝亦敬憚之每引之同處必擇言而後

發

本傳

御覽引臧榮緒晉書人有觸諱者常悲不自勝

城陽哀王

北字千秋

文帝子

本傳武帝詔曰亡弟千秋少聰

慧有夙成之質廣業案武帝詔諸王皆稱其名如齊王曰攸樂安平王曰鑒樂平王曰弟祚是也獨北稱字蓋沒而諱之春秋莊二十七年公子友如陳葬原仲注原氏仲字禮臣卒不名故稱字此其例也魏文帝誅弟鄧哀王冲曰建安十二年五月甲戌童子曹倉舒卒亦稱其字倉舒卒時年僅十三耳

東海王越字元起

宣帝孫

世子

毗

晉書地理志惠帝以毗

陵郡

案今常州

封毗避

毗

諱改為晉陵宋書州郡志東海王越

世子名毗而東海國故食毗陵永嘉五年帝改為晉陵又曰愍帝之立也改毗陵為晉陵歐陽志輿地志云中宗為越所表遣渡江故改毗陵為晉陵廣業案諸說不同當以惠帝改者為是

武陵威王晞字遵叔

元帝子

穆帝即位累遷太宰太和初入

朝不趨贊拜不名劔履上殿

晉書

案晉世宗藩最見寵任或出蒞岳牧入踐台階禍釀八王說者病焉然而瑯琊南濟一馬為龍社稷重存亦其效也諱法無考觀毗陵之改則諸王可知矣

附後秦晉公姚緒隴西公姚頌德

並弋仲子

載記姚興班告境

內及在朝文武立名不得犯叔父緒及頤德之名以彰殊
禮每見緒及頤德如家人之禮整服傾悚言則稱字車馬
服玩必先二叔然後服其次者朝之大事必諮之而後行
前燕太原王慕容恪字元恭子載載記慕容暉即位以恪為
太宰錄尚書事行周公事慕輿根恃功驕傲忌恪總朝權
將為亂乃言於恪曰主上幼冲母后干政殿下宜慮楊駿
諸葛元遜之變思有以自全廣業案諸葛稱字者避其名
也

宋

衡陽王義季

武帝子

宋書諸王傳王都督荆襄八州素拙書

上聽使餘人書啓事惟自署名而已廣業案據此知宋制諸王啓事皆當親書其拙書者猶自署名古人重名可知矣

邵陵

王友字仲賢

明帝子

南齊書武十七王傳竟陵王子

良先為宋邵陵王友王名友尋廢此官遷安南長史

任昉行狀

除邵陵王友又為安南邵陵王長史

廣業案宋制王國置師友文學各一人

友者因文王四友之名也

見百官志如劉孝綽為邵陵王子元友陳褚玠為桂陽王友之

類

竟陵方除是官隨以犯王名遷長史此諱友字明據也

南史竟陵王傳乃云仕宋為邵陵王友時宋道衰謝諸王微弱故不廢此官誤矣宋書瑒王傳云友年五歲出為使

持節督江州豫州之西陽新蔡晉熙三郡軍事南中郎將
江州刺史府州文案及臣吏不諱有無之有史書此者以
有友同音理本當諱王冲幼無威故寮屬敢犯其嫌諱見
明帝委任非人也南史殤王傳則又改曰王室微弱友府
州文案及臣吏不諱有無君之心以不諱連上讀尤為失
旨嘗論南北二史與宋魏以下八書抵牾甚多欲舉八書
紀傳及二史為參考同異得失編成一書使讀者便於省
覽庶稱快事而力有未遑嘗以為嘆似此一節關係一代
典章不經考核能無踈漏乎 案隱侯以邵陵臣吏不諱
有字為失蓋江左制法如此崇親藩正以尊國體也若偏

諱則仍不避如江淹為建平王景素主簿日牋云淹乃庸

人素非奇士從登廬山香爐峯詩云藉蘭素多意游紀南

城詩云願借若木景被點為吳興令牋辭曰濯以江漢之

流曝以秋陽之景本集謝靈運與廬陵王義真情款異常謝

守永嘉書與王曰若遣一介有以相存真可謂千載盛美

也鮑照為臨川王義慶內史而河清頌曰慶之所流者美

又如齊謝朓為隨郡王子隆文學和王詩云龍德待雲霧

又和竟陵王子良過劉先生墓詩琢玉良可寶梁徐陵為

貞陽侯淵明與王太尉書既稱太尉為明公又言於公明

允實皆神明俱見本集此類甚多為明徵也文選載沈約詩題

冬節後至豫章王第詣世子車中作起句云廉公失形勢
門館有盈虛豫章王疑齊高帝子也其世子名子廉而必
首用廉頗事當非無意此殆不諱有字之濫觴乎再考宋
文帝十九子武明二帝及幼濬鑠紹誕宏禕昶洋十一子
皆連休為字休仁休祐休茂休業休倩休範休若七子皆
連休為名而武帝子子業即廢帝又與休業下一字同不知
當時宋諱也

長沙景王孫遐字彥道太宗世為吳郡太守人才甚凡自諱

有同主諱

宋書諸王傳作自諱名無下四字

常對賓客曰孝武無道見枉

殺母

謂嫡母殷宋書作枉我殺母

其頑駸若此

南史

齊

始安靖王鳳字景慈

太子

卒於宋世明帝建武元年贈謚改

華林鳳林門為望賢門太極東堂畫鳳鳥題為神鳥後追

尊景帝

本傳

通鑑明帝紀述光有足疾上令乘輿自望賢門入注望賢門華林園門也本名鳳莊門以追

光父諱鳳改焉林碑為莊

竟陵文宣王子良字雲英

武帝子

文選任昉行狀云聖主嗣

興

謂鬱林王

地居旦與詔策授太傅領司徒地尊禮絕親賢莫

貳上又詔加公入朝不趨讚拜不名劔履上殿蕭傳之賢

曹馬之親兼之者公也廣業案行狀有云良田廣宅符仲

長之言是不避良也

江夏王名寶

或作寶

元

本字

字智深

明帝

文選王中

微

頭陀

寺碑文西中郎將郢州刺史江夏王不書名繼書寧遠將軍長史江夏內史行事彭城劉府君諱誼此君前臣名之義也然如元闕幽鍵金姿寶相等語未嘗偏諱

後魏

南平安王霄本名飛龍

道武帝曾孫北史脫龍字

高祖特垂欽重除宗正

卿詔曰自今奏事諸臣相稱可云姓名惟南平王一人可

直言其封

本傳

廣業案霄次子繼字世仁為江陽王根後襲

封高祖謂侍臣曰江陽良足大任也如任城王澄彭城王

勰等亦皆直言其封蓋循此制也

侍中义字伯偶小字夜义

繼之子道武曾孫

納靈太后妹馮翊郡君

君累遷侍中與太師高陽王雍等輔政常直禁中肅宗呼為姨父後以專政廢為民元樹從梁遺公卿書曰名以出信信以制義山川隱疾猶不以名成師兆亂巨君不臣求之史籍有自來矣元义本名夜义弟羅竇名羅刹夜义羅刹此鬼食人非遇黑風事同飄墮嗚呼魏境離此二災惡木盜泉不息不飲勝名泉稱不入不為况昆季此名表能並物目露久矣始信斯言後賜死魏書廣業案义弟名羅而繼之弟亦名羅侯是叔姪同名也

宣穆公恒字景安

景穆孫

本傳恒以春秋之義為名不以山

川表求改名芝

任城王澄字道鏡

景穆孫

孝文朝尚書令遷洛之事澄贊成

之帝曰任城吾之子房也每稱必曰任城而不名

書

咸陽王禧

南齊書作禧梁書元樹傳作禧

字永壽

獻文子

魏書高祐傳祐

字

集本名禧以與王同名高祖賜名祐

莊帝追尊孝宣皇帝

彭城王劭字子納

獻文孫

魏書邢劭傳劭小字吉少時有避

遂不行名通鑑注邢劭字子才避魏主兄彭城王劭諱故

以字行

新興平公丕

烈帝五世孫

歷事高祖顯祖世宗三朝特加優禮高

祖詔賜丕入八議傳示子孫稱太尉不名

北史

廣業案魏書

昭成紀晉哀帝不書王而稱字曰千齡蓋亦避王名也然
明元之子樂平王亦名丕

北齊

安德王延宗

文襄子

後主奔鄴延宗即位并州見士卒皆親

執手陳詞自稱名衆皆爭為用

北史本傳

廣武王長弼小名阿伽

神武宗室

出入城市毆擊行路時人皆呼

為阿伽郎君

北齊書

後周

晉蕩公護字薩保

太祖姪

世宗朝拜太師高祖以護都督中外

諸軍事令五府總於天官保定三年詔曰太冢宰晉國公

親則懿昆任當元輔自今詔誥及百司文書並不得稱公

名以彰殊禮

本傳

廣業案獲報母閼后書曰受形稟氣皆知

母子誰同薩保如此不孝又曰當鄉里破敗之日薩保年已十餘歲封母無稱字之理則薩保乃小名也

齊煬王憲字毗賀突

太祖子

天和三為大司馬雍州牧高祖

誅護以憲為大冢宰實奪其權也開府裴文舉憲之侍讀高祖謂之曰近代以來又有一樊暫經隸屬便即禮若君臣此亂世之權宜非經國之治術詩云夙夜匪解以事一人者止據天子耳雖陪侍齊公不得即同臣主文舉拜謝建德二年憲進爵為王會東討憲屯高梁橋齊段暢追至

憲隔水與語問曰若何姓名暢曰領軍段暢也公復為誰
憲曰我虞侯大都督耳暢曰觀公言語不是凡人今日相
見何用隱其名位固問不已憲乃曰我天子太弟齊王也
本傳

案朱子嘗言宋以來懲晉八王之亂皆戕害兄弟宗室
至有臨刑合掌願來世莫生王侯家者然詳觀諸史寬
濫之獄固屬不少驕恣獲戾蓋亦有焉此衆建而少其
力賈生所以為至論觀史以不諱有字為非則前此江
夏彭城南郡諸王之名避忌更不知若何豬驢之號乃
盛衰常理北朝諸史皆以王傳接后妃之後尊重可想

元氏不棄懿親初政可觀高與宇文囂禍孔亟至隋而父子兄弟動生猜忌宜享國之不永矣

隋

滕穆王瓚字桓圭一名慧

文帝子

尚周武妹順陽公主甚有時

譽人號曰楊三郎文帝數與同坐呼為阿三

本傳

唐

霍王元軌

高祖子

太宗初進司徒

新唐書糾謬云高祖紀武

德六年四月封子元璿為蜀王八年十一月徙封元璿為

吳王案名元璿而封蜀王使民吏若何稱之雖璿字亦有

壽音然恐難戶曉且諸王傳高祖二十二子無名元璿者

惟霍王元軌傳云武德六年始王蜀後徙吳與高紀所書同又云貞觀十年徙霍王然則元軌初名元璿後改為元軌而傳漏載此事矣但名璿而封蜀訖未可曉或止名元軌而高紀誤為元璿乎然安得六年八年皆誤也舊唐書紀武德八年書改封蜀王元軌為吳王其名不作元璿疑新書之誤也

江安王元祥

高祖子

淳化閣吊江叔帖黃伯思刊誤云非唐文皇書案高宗永隆元年七月丙申江王元祥薨即此帖所謂江叔也高宗多以國呼諸父如滕叔不須賜謂滕王元嬰猶以元祥為江叔此正高宗書也廣業案高祖諸子

霍王元軌韓王元嘉最賢舊書稱韓王好學聚書至萬卷
又採碑文古跡多得異本脩身潔己當代諸王莫能及者
霍王在徐州與處士劉元本字平為布衣交或問元平王
之長答曰無長怪而復問元平曰人有短所以見其長霍
王無所不備吾何以稱之哉又貞觀政要高祖問魏徵曰
朕子弟孰最賢答曰吳王教與臣言臣未嘗不自失高祖
曰前代誰比徵曰經學文雅亦漢之間平至於孝行乃古
之曾閔也

永安壯王孝基

高祖孫

魯孫少康仕宋州刺史子涵德宗初除

太子少傅涵判官殿中侍御史呂渭上言涵父名少康今

官名犯諱恐乖禮典宰相崔祐甫奏曰若朝廷事有乖舛

羣臣悉能如此實太平之道除渭司門員外郎新書宋室

時正少卿德宗即位除太子少傅以父諱徙尋有人言涵

昔為宗正少卿此時無言今為少傅妄有奏議新書呂渭

勅謂昔涵再任少卿不以為嫌今詔曰呂渭偕陳章奏為

其本使薄訢官名朕以來有司域之嫌晉有辭曹之諱歎

其忠於所事亦謂確以上聞乃加殊恩俾膺厚賞近聞所

陳少字往歲已任少卿昔是今非因我何甚豈得謬當朝

典更副周行宜佐遐藩用誠薄俗可欽州司馬同正由是

除涵為檢校工部尚書兼光祿卿舊書李

永王璘

明皇太子

天寶末為江陵郡大都督有窺江左之心未露

其事吳郡採訪使李希言乃平牒璘大署其名璘遂激怒
牒報曰寡人上皇天屬皇帝友於地尊侯王禮絕寮品簡
書來往應有常儀今乃平牒抗威落筆署字漢儀墮紊一
至於斯乃使渾惟明取希言舊唐書廣業案楊鉅記翰林學
士院舊規云書詔樣賜諸王詔如是兄叔不呼名鄉處改
為王

隴

西恭王

義博

七世孫戡舉進士禮部試吏唱名乃入戡恥之

明日逕返陽美里

新唐書本傳

杜牧為志墓云戡字定臣母沈夢

一人狀甚偉捧一嬰兒曰予為孔某以是與爾及生因名

天授長名飛嘗舉進士就禮部試賦吏大呼其姓名熟視符驗然後入飛曰如是選賢耶即求貢如是自以為賢耶因袖手而出後改名^戰讀書著文後為平盧軍節度巡官

樊川集

宗室平本名丕宣帝改名裴廷裕東觀奏記丕以邊城從事上召至案前問系屬丕奏系屬皇枝上曰師臣已有一李丕朕不欲九廟子孫與之同名良久以手畫案曰丕字出脚平字也卿宜改名平舞蹈而謝^後終邠寧節度使廣業案宣宗於諸侯王尤盡愛即位得於十六宅起雍和殿即李丕改名一事亦可見其睦族之意矣考唐書宗室表名

平者有二其一蔡王房為太祖十二世孫不注官位一紀
王房太宗元孫仕汾州司戶參軍名丕者一曹王房太宗
十一世孫不言改名亦不注官位皆與奏記不合所謂師
臣李丕則宣宗官檢校刑部尚書也 案唐宗室選用之
法略與漢埒漢昭帝元始二年以宗室無在位者舉茂才
劉辟疆劉長樂皆為光祿大夫平帝元始初又詔宗室為
吏舉廉佐史補四百石唐元宗開元二十五年命有司選
宗子有才者宗正薦四從叔前奉天令知正前耶縣令志
遠五從弟維陽尉遇等皆授臺省官及法官京縣官詔曰
朕每慮同盟不勤於德常懸右職以勸其從先委宗卿精

為內舉量能考行歷在踰時名數則多升聞孟寡光膺是
選諒在得人固可擢於清要遷於臺門將觀志於七子冀
籍名於八人天寶三年又詔五等以下親及九廟子孫有
材學政理委宗正寺揀擇聞薦下及憲德之朝皆行舉選
而起家進士者亦多哉自以皇枝恥呼名於小吏其見卓
矣而薦剡終未之及何耶所謂禮部呼名者唐文粹載舒
元興上論貢士書有云尚書試之日八百人盡携脂燭水
炭泊朝晡餐罷或荷於肩或提於席為吏胥縱慢大聲呼
其名氏試者突入棘闈久之乃命坐廡下寒餘雪飛單席
在地嗚呼唐虞開門三代貢士未有如此慢易者也蓋自

隋唐以來選辟變為貢舉天下英才傑士非是無以進身
不得不俛首以就哉既天潢去之不失為貴李賀亦鄭王
房也而以父名晉肅應進士舉遂遭時謗視哉為不及矣
賀於新舊史俱不入宗室故亦別著之

案唐初皇族尚少武德中三從弟皆封王太宗即位疏
屬始悉降為公分房立等其制甚詳雖職由武媚而天
潢衍派實號瓜韓韓霍既堪競爽曹王亦數宗英曹王明太
宗諸房居宰輔者十一人卽王房林甫四鄭王房程石
山王房適之吳王房勉最稱賢可謂盛矣乃自永王璘
峴惠宣太子房知柔舉兵而後疏忌漸生十四諸王無復出閣分房子孫或

闕而不見此李衡皇室維城錄所由作也宗枝既不振
而大盜覆都疆藩問鼎其禍烈矣至於逆豎擅權而十
六宅諸王一時俱盡哀哉

周

燕國公宗讓

世宗子

顯德六年與梁王宗訓並封梁王即恭帝

也

蘇易簡續翰林志周顯德中宣諭翰林院今後凡與

諸王詔書除本名外其文詞內有字與本名同者宜改避
之

宋

魏悼王廷美字文化

太祖弟

本名光美太平興國初改名廣業

案宋史趙贊字元輔本名美後改為不言避王諱同時有
潘美張美楊美皆未嘗改但趙美改贊又與岐王光贊同
名知本不相避也初昭憲遺命光義當傳光美光美再傳
德昭自趙普有已誤豈容再誤之言魏王遂得罪卒於徙
所而德昭亦以憂懼自刎矣

申恭裕王德文字子

石工魏悼王子

本魏王第八子其兄早世故於

次為五好學工詞章真宗以其刻勵如諸生戲呼五秀才
宮中由是悉稱之天聖中同中書平章事加侍中仁宗以
德文大父行且賢嘗稱為五相公而不名

宋史

漢恭憲王元佐字惟吉初名德崇後賜今名

太宗子真宗兄

初居東

宮尋廢居南宮真宗朝拜天策上將軍與元牧俱賜劍履

上殿詔書不名

宋史

高恭靖王元份初名德嚴出閣改名元俊

太宗子

封冀王雍熙

三年改今名畢士元以左拾遺兼王府記室參軍以犯王

王諱改士安

宋史

周恭肅王元儼

太宗子

宋史太宗愛之不欲其早出宮期以

年二十始就封又行八故宮中稱為二十八太保仁宗朝

拜太尉賜贊拜不名又賜詔書不名

事畧同

澠水燕談王威

望著於天下士民識與不識呼之曰八大王犬戎尤憚之

翰苑新書幽燕間呼之以止兒童之啼

嗣濮孝簡景王宗漢字獻甫

見卿梅畫
繼英宗弟

官至清海軍節度使

老學菴筆記今人謂賤丈夫曰漢子承平時有宗室名宗漢自惡人犯其名謂漢子曰兵士舉宮皆然其妻供羅漢其子授漢書宮中人曰今日夫人召僧供十八大阿羅兵士太保請官教點兵士書都下閤然傳以為笑雖助編云本朝宗子皆複名而連宗字廣業案複名信有之連宗字則惟濮王子宗懿宗樸等宗漢其幼子也他並不然不知季裕何所見也

吳榮王顥字仲明初名仲紉

英宗子

神宗封雍王哲宗加太保

從王楊賜贊拜不名元祐初進太尉改王徐詔書不名徽

宗改吳王

宋史

張耒明道續志元祐中一日朝罷復追班宣

麻乃是楊王改封徐王制時鄭宏中學士在班中謂某曰
穆舊為楊府官僚將往賀之但以賀與王名同音故不欲
也意甚不足某曰王名顥不名賀也鄭曰字雖不同音正
相類盖閩人顥賀同音耳

益端獻王顥

初名仲格

英宗子

初王曹

宋史哲宗即位賜叔

雍王顥曹王顥贊拜不名事畧神宗子吳榮穆王伋燕王
俱徽宗時俱贊拜不名

嗣

安定郡王令時字德麟號聊復翁

太祖五世孫

紹興中官終寧

遠軍承宣使

宋史

老學菴筆記東坡贈德麟秋陽賦云生於

不土之里而詠無言之詩盖寓時字也廣業案此近於戲
雖坡公自言且教人別處使不得見王直然詩話然撰諸敬名之
義則非矣令時為燕懿王德昭之元孫先是熙寧中詔封
太祖後為安定郡王奉太祖祀世世勿絕至宣和末停封
紹興初復以令時襲封自此至嘉定得十五人

信王璩字潤夫初名伯玖

太祖七世孫子
彥子高宗養子

與伯宗同被選入

宮養為子賜今名紹興十五年封恩平郡王出就外第官

屬禮制與

善

安相等號東西府孝宗即位特授少保入朝

屢召宴內殿呼以官不名也

宋史

嗣秀憲靖王伯圭字禹錫

孝宗同母兄

宋史寧宗慶元元年遷

中書令凡五讓詔別議褒崇之禮贊拜不名困學紀聞云
時鄭溥之草制曰天下之達尊三德兼爵齒以俱茂人臣
之不名五老與親賢而俱隆公羊傳注禮君於臣不名者
有五諸父兄不名上大夫不名盛德之名不名老臣不名
說苑伊尹篇君之所不名臣者四諸父臣而不名諸兄臣
而不名先王之臣臣而不名盛德之士臣而不名咸淳初
嗣榮王賜詔書不名余草制用說苑廣業案老學菴筆記
云仁宗賜宗室名太祖下曰世太宗下曰仲秦王下曰叔
皆兄弟行世即長也其後世字之曾孫又曰伯則失之
案宋世皇族命名其始用字習而多犯複其繼曰避複

而杜撰不經見於史表傳者可考也文獻通考云宗正寺脩玉牒官歲撰宗子名以進凡宗室除合該賜名外皆大宗正定名而後報宗正寺魏郊錄載雖大宗正司准上原闕關到本家所撰名多是重叠至有數人而共一名者又或與別房尊長名諱相犯或兄弟不相連名或只取一字而偏傍不相連者名稱混淆難分昭穆之序恐年紀寢久流派逾遠譜籍漸無統紀除重叠共一名者昨來寺司申請已得旨見令改撰外所有犯別房尊長名諱兄弟不相連名并以一字為名恐亦合改撰欲乞宗正司告示逐宮院將見今名犯尊長諱并名字不相

連及單名者並令改撰仍從本司定取一相連字取名
稍寬者關宗正司告示令依做撰名從之於是聯名之
制始定案三祖下宗支所聯字太祖曰德惟從姓氏辨
證云惟
字生名連從字及字字世令子伯師希與孟由太宗曰
從字字字生名連世字元允宗仲士不善汝崇必良友宣祖曰案此即魏
王廷美後德承
克叔之公彥夫時若嗣姓氏辨証英宗六子長神宗次
潤王頴等五王生名連孝字孝
字生名連安字安字生名連卿字當時雖先有之而非一賜名
連居字居字生名連卿字者猶混淆故申其禁令耳非肇始也又載景祐四年詔
自今宗室訓名令宗正寺與脩玉牒官同議定勿得重
疊治平三年翰林學士承旨張方平言皇族賜名其屬

絕無服而異字同音或上下一字同者請勿避從之是
 治平以前凡同族之名一字之同皆在當避之域也紹
 聖三年宗正寺丞宋景年奏請宗室賜名非祖免親本
 家命名於本祖下有服親雖音同字異並避於本祖下
 無服親及別祖下有服親即音同字異許用於別祖下
 無服親非連名雖非本字亦許用從之又宋史寧宗嘉
 定八年申嚴宗子訓名法理宗寶祐三年詔宗正寺所
 擬宗子名以用宜季次紹五字續大由友嗣甫之下朱
 子語類云今宗室散無統紀名諱重疊字號已窮更無
 安排處楊子直欲用季字趙丞相揆以季是叔季意不

好遂不用此命名犯複之弊也雲麓漫鈔云宗籍凡袒
免親以上賜名受官有親兄弟名士芑士芑士綏
者乃寓不與之言於其間又有失之綏之亦此義無他
令誅令鯨不可槩舉又殷怪僻字但欲為戲笑至撰字
行尤宜致思使與國姓無妨如不字連國姓固不美矣
又以惡字綴之不衰等是也不亦訓甚則不衰為甚衰
矣高宗行實為不字而孝宗從別派入近又撰與字若
字必字亦非可連國姓人無言之者此杜撰不經之弊
也至於宗姓多貧而訓名時貪吏受賕無藝寧宗時希
館為宗正丞嘗請罷之然則宋之宗子即一名字間其

困亦已甚矣宋史選舉志云凡無官宗子應舉初生則用乳名給據既長則用訓名其赴諸路漕司之試有一人前後用兩據印二卷者至是命漕司並索乳名訓名各項公據方許收試以杜奸弊夫給據應試之年必非童稚而猶用乳名者此必曰難於請名故從權耳乳名者即今各傳中所謂初名始生時其父若祖所命也宋自太宗即阼之日燭影傳疑其於昭憲遺言固不能遵而魏王且坐是遠徙漢王元佐以申救得罪雖趙普竇長途之骨肉之恩薄矣然其初太祖諸子皆稱皇子其後皇族皆加皇字猶不失親親之誼但宗子仕宦罕

見顯達張那基墨莊漫錄云國朝宗室例除環衛裕陵
始以非袒免補外官繼有登科者然未有為侍從者宣
和五年始除子崧徽猷閣待制而子洎亦除八年又除
子櫟宗室為從官自伯山始然皆外任未有任禁從者
紹興三年始除子晝侍郎皆子字其他字號未有也十
八年除不棄侍郎不字任禁從自德夫始廣業案子字
於太祖為六世孫諸人中惟伯山值靖康之變遺書責
張邦昌及王時雍高宗中興與有勞焉而卒為辛道宗
所譏若不棄之諂媚秦檜與師曁之犬嘍叢薄後先接
跡實皆有玷皇牒至於習為不肖俗呼潑撒太尉者更

無論矣

遼

秦國王重元小字字吉只

聖宗次子

遼史逆臣傳道宗即位冊

為皇太叔免拜不名為天下兵馬大元帥復贈金券四項帽二色袍尊寵所未有

金

完國王宗雋本名訛魯觀

太祖子

金史地理志河北西路潘

州皇統八年嫌與宗雋音同更為通州

豫王永成本名鶴野义又曰婁室

世宗子

金史章宗紀承安

二年十二月王進馬八十疋賜詔獎諭稱皇叔豫王而不

名

案金制親王公牘例不書名又金小史云凡宗室皆謂之郎君事無大小必以郎君總之雖國相亦拜於馬前郎君不為禮役使如奴隸焉

明

楚昭王禎

太祖第六子

俞貞木初名禎以字行更字本立李昌

祺本名禎以字行永樂二年進士廣業案此避楚王諱也日知錄云正統十二年山西鄉試詩經題維周之禎禎字犯王諱考試及同考官俱罰俸一月續通考作貞鄭曉諸王傳作禎

案日知錄云明制太子親王名俱令迴避

代簡王桂

太祖第十三子

唐仲實名桂芳以字行明初紫陽書院

山長

明詩綜

黃洪憲輔軒錄朝鮮國記洪武二十五年李成

桂更名旦遣使請更國號仍號朝鮮

寧獻王權

自號耀仙

太祖第十六子

待詔滕用亨長洲人初名權

字用衡後避諱更今名

錄焦氏

王樸同州人洪武十八年進

士本名權帝為改焉

明史

案明史諸王世系表太祖以子

孫繁衆命名慮有重複乃於東宮親王世系各擬二十字

字為一世子孫初生宗人府依世次立雙名以上一字為

據其下一字則取五行偏旁者以火土金水木為序唯靖

江王不拘太祖諸子名從木旁續通考於帝系封爵二考
遇諸親王名皆闕其偏旁如太祖二十五子除懿文燕王
不名外秦愍王榘作奭晉恭王枏作岡以及周定王肅楚
昭王貞齊庶人專潭王辛趙王已魯恭王竄蜀獻王春湘
獻王百代簡王圭肅莊王英遼簡王直慶靖王珣寧獻王
崔岷莊王便谷庶人惠韓恭王公藩康王莫安惠王盈唐
定王亶郢靖王東伊厲王彝又最少子南其本字皆木旁
懿文以下皆雙名懿文之子名皆從火建文封皇弟允通
為吳王允堅衡王皆去火旁仁宗十子字從土旁除宣宗
外鄭靖王瞻爰越靖王瞻庸襄憲王瞻善荆憲王瞻岡淮

靖王瞻輿等亦皆去土旁自此至萬曆年並然神宗諸子
福王瑞王惠王桂王皆不名凌迪知氏族志亦然雖曰避
諱驟讀之乃似別出一名亦近不恭不若闕筆之為得日
知錄謂親王之名不必諱可也既諱之而各削其半不可
也蓋明制最重親王冕服車旗卽第_下天子一等公侯大臣
伏而拜謁無敢鈞禮高皇大訓云凡朝臣奉使至王府或
司使經過見王行四拜禮雖三公大將軍亦必行四拜王
坐受之若使臣道路本經王國故意迂回就避不行朝王
者斬觀此則體統之尊可知矣其封爵親王庶子爵郡王
郡王庶子爵鎮國將軍郡王庶孫輔國將軍魯孫奉國將

軍元孫鎮國中尉五世孫輔國都尉六世孫以下俱奉國
都尉始生請名既長請婚祿之終身給貲喪莫親親之誼
篤矣

樊山郡王載坫

仁宗子別塞王元孫
嘉靖三十六年襲

藩獻志王為人脫略

不羈能折節下士藩王故不投人名刺接諸搢紳亦無賓
主禮王獨易之

案續通考云太祖定天下首追封同祖之親凡十五王
後定宗人府掌其事凡東宮親王位下各擬二十字日
後生子及孫即以上聞付宗人府立雙名云云孝宗宏
治十年令凡王府宗支但有新生子女即報本支郡王

啓親王審實年終類奏長史造冊二本送部一送宗人府一留禮部其各城另住郡王照例徑奏教授造冊繳部正德四年定生子女三日後即行具奏萬厯十年定三日後啓各該親郡王及管理府事者取具收生親職官卷等保結案季類奏或曰事稽遲許以下季補奏如不依期奏報及未經保結朦朧妄報者將長史教授等叅治所報子女日後不許請名請封又定宗室子女請名請封亦由各該親郡王等審實類奏仍取本支或房族等甘結到部行宗人府查對生年月日等禮部仍查對玉牒若有差錯行布政司查勘若有挾同隱匿將額

外濫收妾媵并乞養過房來厯不明樂婦花生傳生子
女捏作嫡出庶出冒請名封者將本位叅降保勘人等
提問以枉法論罪又嘉靖四十年議准親郡王將軍中
尉所生之子俱五歲即與請名翰林院遵照祖訓欽定
字樣編擬名字簿登記於每年三九月請勅頒行萬厯
七年議請名過期者非特恩不准給冠帶十年准凡親
郡王將軍中尉之子不分長次嫡庶俱五歲請名有未
能如期請者十五年以後另給名糧明史諸王表云神
宗中葉以宗祿虧乏議減歲祿限宮媵且限支子之請
由是支屬承祧者親王無旁推之恩羣從繼世者郡封

絕再襲之例以及名婚不時有明禁本折互支無常期
啓禎時軍餉告絀安碩藩維親王或可自存郡王以至
中尉空乏尤甚一旦盜起徒手受戮惜哉今考有明宗
室自英宗以後請名請婚俱有重費不副其意即部中
為之沉閣故李廷機擬議處宗藩疏云宗藩之困自請
名封及婚保勘有請託之禮用印有乞恩之儀出結有
常例之餽覆勘有查駁之煩鄒德溥疏云貧窶之宗名
婚愆期郭子章宗藩論云貧者不能即請名婚及婚且
子矣而後請其未請時之子不敢大率以仲季為長宜
令歲終撫案彙為之請然則命名之困正與宋同而所

撰之名別房既多犯緩又多取說僻之字以寓戲笑亦與宋無異皇枝之不振固其宜矣郭子章又言天潢日衍莫之紀極宜限其膝妻之數然無從稽也宜限其子女之數自郡王至庶人裁有定教踰者雖請名勿名可也此論大可怪夫不億之麗水木同源彼花生傳生者誠不可以涸天潢乃慮其繁衍而禁斷其生育不仁甚矣明儒持論迂僻如此豈祖宗敦睦之本意乎

八月六日校將擇吉英先人先於硤石市得漆十御廿四

辰良當欣頌廣瓊屋一楹已亥冬建在舍東癸甲辰正月

恭與署中送立堂弟南歸詩所云松柏橋東窻是也已論十

八年矣迨數十年來西湖南北積募密如蜂房間之皆富家所攝以取
賃直者喪家得此使積年月不復言矣若宗老稱漳州義婦記
謂其俗僧寺廊廡類為土室其入如賓然我無光皆誘愚俗未殞
者棘人始擬苟商中則曰循久遂忘之故一入僧廊者無其期湖濱之屋
雖似為貧人暫安之計而實足以誘人且歲收租直非竊漳僧之政
智乎當此以詭吾過兼為久增者微焉